

Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу на соискание степени доктора философии (PhD)

Амановой Даны Ерлановны на тему «Влияние реваскуляризации мезентериального кровотока на транслокацию кишечной микрофлоры (экспериментальное исследование)» по специальности 6D110100 - Медицина

| № п/п | Критерии | Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа) | Обоснование позиции официального рецензента |
|-------|--|--|--|
| 1 | Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | <p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p> | <p>Исследования в сфере здоровья входят в число приоритетных направлений развития науки РК - Наука о жизни и здоровье.</p> <p>Согласно списку приоритетных направлений развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан Данное исследование является фрагментом темы НИР с грантовым финансированием МОН РК ИРН № AP05134304</p> |
| 2 | Важность для науки | Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее | Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо |

| | | | |
|---|------------------------------|---|--|
| | | важность хорошо раскрыта/не раскрыта | Раскрыта. Диссертационная работа отражает актуальность изучения бактериальной транслокации, при мезентериальной ишемии экспериментальными методами, важность изучения данного вопроса раскрыта полностью |
| 3 | Принцип самостоятельности | Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; Самостоятельности нет | Диссертантом самостоятельно выполнена экспериментальная часть работа, статистическая обработка результатов, написание и оформление в виде диссертации. |
| 4 | Принцип внутреннего единства | 4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. | Актуальность данного исследования обусловлена высокой летальностью при мезентериальной ишемии, высоким процентом развития осложнений. Летальность при мезентериальной ишемии достигает 80%. Также реперфузия или реваскуляризация, патогенетически приводит к микробной транслокации в кровотоки и внутренние органы, что усугубляет ишемические повреждения тканевых структур. |
| | | 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает | Содержание диссертации во всех разделах полностью отражает тему диссертации |
| | | 4.3. Цель и задачи соответствуют темедиссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют | Поставленная цель исследования соответствует теме диссертации, задачи отражают шаги для достижения поставленной цели. |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует | <p>Все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны. Обзор литературы полностью раскрывает актуальность проблемы изучения транслокации и мезентериальной ишемии в различных странах, сравнительно экспериментальных методов различных авторов отражает наличие нераскрытых механизмов. Дизайн исследования, расчет объема выборки, методы исследования направлены на достижение цели исследования, выбор статистических критериев отражает достоверность полученных результатов. Выводы обоснованы и логично вытекают из полученных результатов.</p> |
| | <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов | <p>Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и критически оценены по сравнению с известными решениями.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Экспериментальная модель мезентериальной ишемии позволяет изучить развитие транслокации микрофлоры при мезентериальной ишемии. При моделировании наблюдаются принципы стерильности, увеличивается выживаемость животных за счет малой травматизации. Исследователем убедительно обоснована эффективность данной модели для достижения цели исследования, 2) Метод введения светящихся штаммов E. coli визуально показывают процесс транслокации. Данное явление подтверждено также микробиологическими исследованиями. 3) Схема, отражающая роль транслокации наглядно иллюстрирует механизм патогенеза осложнений при мезентериальной ишемии и роль феномена транслокации в их развитии. |

| | | | |
|---|--------------------------------|---|--|
| | | <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> | <p>Научные результаты и положения являются новыми или несут в себе определенный элемент новизны.</p> <p><u>Впервые</u> разработана аподактильный элемент новизны</p> <p>метод моделирования мезентериальной ишемии с помощью клипирования спликаатора и клипса (получено авторское свидетельство).</p> <p><u>Впервые</u> разработан и запатентован метод введения светящихся микроорганизмов для диагностики транслокации, а также их использование при моделировании мезентериальной ишемии.</p> <p><u>Впервые</u> на экспериментальной модели мезентериальной ишемии и реваскуляризации произведена комплексная оценка микробной транслокации</p> <p><u>Впервые</u> разработана схема и получено авторское свидетельство, отражающая роль транслокации кишечной микрофлоры в патогенезе развития осложненной экспериментальной острой мезентериальной ишемии и восстановлении кровотока и методов ее верификации</p> |
| 5 | <p>Принцип научной новизны</p> | <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> | <p>Выводы диссертации являются новыми или несут в себе определенный элемент новизны, логически обоснованы.</p> |

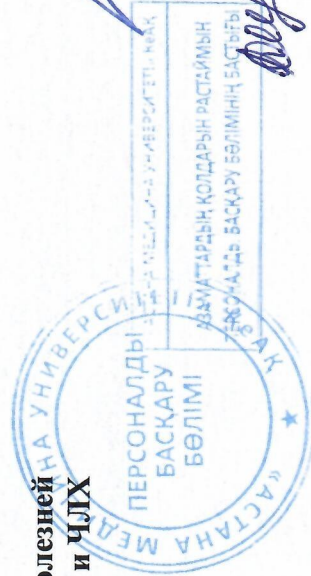
| | | |
|--|---|--|
| | <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обособанными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) | <p>Технические решения, как экспериментальный метод моделирования мезентериальной ишемии с реперфузией на крысах, использованные флюоресцентной кишечной палочкой являются новыми и доказанными.</p> |
| <p>6</p> <p>Обособанность основных выводов</p> | <p>Все основные выводы основаны/не основаны на основании на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p> | <p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы</p> <p><u>Вывод 1.</u> Основан на проведенном изучении экспериментальной модели мезентериальной ишемии и гистологическим исследованиям органов и тканей, эффективная реперфузия возникает только после 30 мин ишемии, что подтверждено морфологически.</p> <p><u>Вывод 2.</u> Сделан на основании микробиологического исследования миграции флюоресцентной E. Coli, гематогенный путь подтвержден обнаружением штаммов в печени и селезенке.</p> <p><u>Вывод 3.</u> Основан на проведении иммуноферментного анализа уровня биомаркеров ишемии. Маркером ишемии выступает L-лактат, ферритин выступает маркером воспаления, данные утверждения доказаны статистически, не противоречат клинической и патоморфологической картине.</p> <p><u>Вывод 4.</u> Основан изучением маркеров воспаления и сепсиса. Доказано, что наиболее показательным маркером является LBP, фрагмент клеточной стенки бактерий, наименее-прокальцитонин и CRP. Выводы</p> |

| | | | |
|---|---|---|--|
| 7 | Основные положения, выносимые на защиту | <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) да; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p> | <p>обновлены достаточным количеством исследований, проведенным статистическим анализом, логически связаны с результатами гистологии и микробиологии.</p> <p><u>Вывод 5.</u> Становлены и определены сила и характер корреляционных связей между различными маркерами транслокации, что комплексно отражает результаты проведенного исследования, является основанием для разработанной схемы роли транслокации.</p> |
| | | | <p>7.1 Доказаны</p> <p>7.2 Не является тривиальными</p> <p>7.3 Новые</p> <p>7.4 Уровень для применения средний</p> <p>7.5 Доказаны в статье</p> <p>Положения диссертационного исследования доказаны проведенными исследованиями.</p> <p><u>Положение 1.</u> Доказано в статье, индексируемой в БД Scopus и Clarivate уровня Q3, доложено на международном конгрессе хирургических исследований, конгрессе патоморфологов, опубликовано в виде тезисов в журналах, индексируемых в БД Scopus и Clarivate. Получено авторское свидетельство.</p> <p><u>Положение 2.</u> Доказано в 2х статьях, индексируемых в БД Scopus и Clarivate уровня Q3. Получено авторское свидетельство.</p> <p><u>Положение 3.</u> Доказано в статье, индексируемой в БД Scopus и Clarivate уровня Q3, доложено на европейском конгрессе, результаты опубликованы в виде тезисов.</p> <p><u>Положение 4.</u> Доказано в двух статьях, индексируемых в БД Scopus и Clarivate и перечне ККСОН.</p> <p><u>Положение 5.</u> Доказано в статьях, индексируемых в БД Scopus и Clarivate.</p> |

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| 8 | Принцип достоверности источников и представляемой информации | <p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p> | <p>Выбор методологии – обоснован.</p> <p>В диссертационном исследовании использовались авторские и общеклинические (иммуноферментный анализ маркеров, микробиологическое исследование). Статистические методы достоверно доказывают результаты, логично использованы в выводах.</p> <p>Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием</p> | |
| 9 | Принцип практической ценности | <p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p> | <p>Достаточно.</p> <p>Для литературного обзора использовано более 100 литературных источников, глубина поиска не превышает 20 лет.</p> <p>Да</p> <p>Диссертация имеет фундаментальное теоретическое значение, изучает и раскрывает патогенетические механизмы</p> | |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и способствует высокой эффективности применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p> | <p>Да</p> <p>Авторские экспериментальные методы внедрены в учебный и научный процесс, опубликована монография.</p> |
| | <p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> | <p>Полностью новые</p> <p>Предложенные экспериментальные методы являются новыми.</p> |
| <p>10. Качество написания оформления</p> | <p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p> | <p>высокое</p> <p>Диссертация написана в традиционном стиле: включает введение, обзор литературных данных, описание дизайна, материалов и методов исследования, анализ собственных исследований, заключение, выводы и практические рекомендации, а также список использованных источников, при этом свыше 85% представлены публикациями последних 10-15 лет.</p> |

**Заведующий кафедрой хирургических болезней
с курсами кардиоторакальной хирургии и ЧЛХ
к.м.н., ассоциированный профессор**



Кожакметов С.К.